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| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?**
 |
| Do końca roku budżetowego 2018 działalność uczelni medycznych była finansowana z budżetu państwa rozdzielnie w odniesieniu do działalności dydaktycznej i naukowej. System szkolnictwa wyższego (w tym działalność dydaktyczna uczelni medycznych) był finansowany zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2183, z późn. zm.), natomiast system nauki – zgodnie z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87). Środki finansowe przeznaczone w budżecie państwa na szkolnictwo wyższe i naukę były dystrybuowane za pomocą wielu strumieni finansowych, które rządziły się odrębnymi regułami co do możliwego zakresu ich wydatkowania. Ograniczona elastyczność w wydatkowaniu tych środków (oddzielnie na szkolnictwo wyższe i na naukę) stanowiła barierę dla sprawnego zarządzania finansami uczelni oraz osiągnięcia efektu synergii między poszczególnymi strumieniami finansowymi.W ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zawarto całościową regulację dotyczącą finansowania systemu szkolnictwa wyższego i nauki, w tym m.in. nowe rozwiązania w zakresie dotychczasowych strumieni finansowych przewidzianych w:1. art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, przeznaczonych na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich, kształceniem kadr naukowych, utrzymaniem uczelni, w tym na remonty;
2. art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej, obejmujące utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej;
3. art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, przeznaczonych na finansowanie działalności statutowej, obejmujące działalność podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, jednostek naukowych Polskiej Akademii Nauk, instytutów badawczych i międzynarodowych instytutów naukowych, polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, finansowanych w wewnętrznym trybie konkursowym.

Dotychczas środki finansowe w ramach strumieni wymienionych w pkt 1 i 2 były przyznawane uprawnionym podmiotom w formie dotacji podmiotowej, natomiast w ramach strumienia wymienionego w pkt 3 – w formie dotacji celowej. Aktualnie analogiczne środki finansowe, tj. wymienione w art. 365 pkt 1 lit. a–c i pkt 2 lit. a–d ustawy (przeznaczone odpowiednio na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz utrzymanie i rozwój potencjału badawczego), będą przyznawane w formie jednej subwencji. Dotychczas dotacja na utrzymanie potencjału badawczego była przekazywana podstawowym jednostkom organizacyjnym uczelni, natomiast aktualnie analogiczną subwencję otrzyma uczelnia (to władze danej uczelni będą odpowiedzialne za rozdysponowanie przyznanych środków finansowych między jej jednostki organizacyjne).Sposób podziału środków finansowych, o których mowa w pkt 1, był określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2163), natomiast sposób ustalania wysokości dotacji ze środków finansowych, o których mowa w pkt 2 i 3 – w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (Dz. U. poz. 1443 oraz z 2017 r. poz. 1495). Rozporządzenia te straciły moc z dniem 1 października 2018 r. na podstawie art. 169 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą wprowadzającą”.Odmiennie niż poprzednio, ustawodawca zobowiązał ministrów nadzorujących uczelnie publiczne wg swojej właściwości do wydania odrębnego aktu wykonawczego określającego sposób podziału środków finansowych przeznaczonych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla nadzorowanych uczelni. W art. 462 ust. 1 i ust 2 ustawy minister właściwy do spraw zdrowia, zwany dalej „ministrem”, został zobowiązany do określenia sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla nadzorowanych uczelni medycznych, a także sposobu podziału środków finansowych na realizację zadań związanych z prowadzeniem podyplomowego kształcenia w celu zdobycia specjalizacji w wybranych zawodach medycznych.  |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**
 |
| Z uwagi na to, iż zgodnie z art. 366 ust. 2 ustawy środki finansowe na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla publicznych uczelni akademickich są przyznawane w ramach jednej subwencji, sposób podziału środków finansowych na te cele powinien zostać określony całościowo w jednym rozporządzeniu. Ponadto, z uwagi na to, iż dotychczas w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie sposobu podziału dotacji z budżetu państwa dla uczelni publicznych i niepublicznych określony był, również w odniesieniu do uczelni medycznych (art. 94 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym), sposób podziału środków finansowych na realizację zadań związanych z prowadzeniem podyplomowego kształcenia w celu zdobycia specjalizacji w wybranych zawodach medycznych, proponuje się ujęcie w wydawanym rozporządzeniu sposobu podziału analogicznych środków finansowych (wymienionych w art. 459 pkt 5 ustawy). Przy ustalaniu sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla uczelni medycznych proponuje się przede wszystkim:1. wyodrębnianie z ww. środków finansowych części zasadniczej i części uzupełniającej, dzięki czemu zostaną zapewnione środki finansowe na ewentualne korekty, uzupełnienia i zwiększenia wysokości subwencji, o których mowa w art. 368 ust. 8 pkt 1 i 2 i ust. 9;
2. ograniczenie maksymalnego spadku i wzrostu wysokości subwencji z części zasadniczej środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego przez zagwarantowanie, iż wysokość ww. subwencji w danej uczelni medycznej nadzorowanej przez ministra nie będzie mogła być niższa niż 98% i wyższa niż 106% wysokości tej subwencji z roku poprzedniego w warunkach porównywalnych, dzięki czemu uczelniom medycznym zostanie zapewniona stabilność finansowa;
3. powiązanie ograniczenia maksymalnego spadku lub wzrostu wysokości subwencji ze środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego z kroczącym zmniejszaniem stałej przeniesienia, ponieważ ideą wprowadzonych zmian jest, aby stopniowo jak największa część środków otrzymywanych przez te uczelnie była uzależniona od działań podejmowanych na bieżąco przez władze uczelni;
4. zabezpieczenie w 2019 r. realnego wzrostu minimalnych wynagrodzeń zasadniczych dla nauczycieli akademickich przez niedopuszczenie do istotnego spadku wysokości subwencji w stosunku do sumy dotacji przyznanych w 2018 r. na podstawie dotychczasowych przepisów.

W algorytmie podziału środków finansowych dla uczelni medycznych proponuje się wyodrębnienie składników: studenckiego, kadrowego, umiędzynarodowienia, badawczego, doktoranckiego, badawczo-rozwojowego i projektowego, których wagi w kolejnych latach (do 2024 r.) będą miały wartości odzwierciedlające stopniowy spadek udziału składników dotyczących liczby studentów i kadry akademickiej na rzecz składników opisujących aktywność naukowo-badawczą uczelni medycznej. Proponuje się aby składniki algorytmu ujmowały dane analogiczne do wynikających z dotychczasowych przepisów, z niezbędnymi modyfikacjami wynikającymi w większości ze zmian systemowych, m.in. w ramach:1. składnika studenckiego proponuje się ujmowanie liczby studentów studiów stacjonarnych (z wyłączeniem cudzoziemców) ważonych kosztochłonnością prowadzenia kształcenia na studiach stacjonarnych na danym kierunku, poziomie i profilu, prowadzonych w danej uczelni medycznej nadzorowanej przez ministra, jak również pozostawienie projakościowego mechanizmu korygującego ww. składnik, tj. wskaźnika dostępności dydaktycznej (w latach 2019–2023 proponuje się ujmowanie liczby doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020);
2. składnika kadrowego proponuje się rezygnację, począwszy od 2019 r., z rozróżniania podstawowego i niepodstawowego miejsca pracy nauczyciela akademickiego przy uwzględnieniu (od 2020 r.) przeciętnej liczby nauczycieli akademickich (w przeliczeniu na pełne etaty) zatrudnionych na stanowiskach: profesora, profesora uczelni, adiunkta oraz pozostałych (tj. asystenta oraz stanowiskach niewymienionych w ustawie, które uczelnia utworzy na podstawie statutu), z zastosowaniem zróżnicowanych wag – dzięki czemu będzie możliwe faktyczne uwzględnienie zatrudnionej kadry i ponoszonych przez uczelnię medyczną kosztów związanych z jej zatrudnieniem;
3. składnika umiędzynarodowienia proponuje się pozostawienie rozwiązań analogicznych do dotychczasowych (w latach 2019–2023 w ramach omawianego składnika będą uwzględniani również doktoranci będący cudzoziemcami, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019–2020);
4. składnika badawczego proponuje się rezygnację z uwzględniania liczby projektów wdanej uczelni medycznej (uwzględnione będą w składniku projektowym) nadzorowanej przez ministra na rzecz liczby pracowników prowadzących działalność naukową, którzy złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 265 ust. 5 ustawy, oraz współczynników kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w danej dyscyplinie naukowej, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 367 ust. 2 ustawy, jak również – w ramach elementu wzoru *Kj* – uwzględnianie wartości przypisanych dyscyplinom naukowym, w których uczelnia medyczna nadzorowana przez ministra posiada kategorię naukową: A+, B+ i B (zrezygnowanoz uwzględniania najniższej kategorii naukowej C);
5. składnika doktoranckiego proponuje się branie pod uwagę przede wszystkim liczby doktorantów w szkole doktorskiej, ważonej – z racji celów i misji szkół doktorskich – średnimi współczynnikami kosztochłonności prowadzenia działalności naukowej w poszczególnych dyscyplinach naukowych, w których jest prowadzone kształcenie w szkole doktorskiej;
6. składnika badawczo-rozwojowego proponuje się uwzględnianie wysokości nakładów wewnętrznych poniesionych przez uczelnię medyczną na działalność badawczo-rozwojową, wykazanych w PNT-01/s – Sprawozdaniu o działalności badawczej i rozwojowej (B + R) w szkołach wyższych składane są przez uczelnie medyczne w roku poprzedzającym rok przyznania subwencji;
7. składnika projektowego proponuje się uwzględnianie projektów badawczych (krajowych i zagranicznych) realizowanych przez uczelnie medyczne samodzielnie lub w ramach konsorcjum a w przypadku programów europejskich wyodrębniono podział na lidera lub konsorcjanta projektu w ramach projektów realizowanych w programach „HORYZONT 2020” lub „HORYZONT EUROPA.

W odniesieniu do sposobu podziału środków finansowych dla uczelni medycznych na realizację zadań związanych z prowadzeniem kształcenia podyplomowego celem zdobycia tytułu specjalisty przez lekarzy, lekarzy dentystów, farmaceutów, pielęgniarki i położne oraz przez diagnostów laboratoryjnych zakłada się, że podział ten będzie przeprowadzany wg algorytmu obowiązującego do 2018 r.Oczekuje się, że zaprojektowane rozwiązania w zakresie sposobu podziału ww. środków finansowych wpłyną pozytywnie na poprawę jakości kształcenia lub prowadzenia działalności naukowej w podmiotach uprawnionych do otrzymania ww. subwencji lub dotacji. Jednocześnie z uwagi na konieczność dostosowania proponowanych w projektowanym rozporządzeniu rozwiązań do zmian wprowadzonych w systemie szkolnictwa wyższego i nauki, w tym w szczególności w zakresie finansowania podmiotów tworzących ww. system, projekt określa szereg przepisów epizodycznych, zapewniających sprawny podział środków finansowych w latach 2019–2023, przy zachowaniu uprawnień tych podmiotów wynikających z ustawy. |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**
 |
| Brak danych. |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt**
 |
| Grupa | Wielkość | Źródło danych  | Oddziaływanie |
| Uczelnie medyczne  | 9 | Uczelnie medyczne i Zintegrowany System Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” | Określenie sposobu podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego, w tym kształcenie studentów na studiach stacjonarnych, utrzymanie i rozwój uczelni, w tym domów i stołówek studenckich, oraz rozwój zawodowy pracowników uczelni, oraz potencjału badawczego, w tym prowadzenie działalności naukowej, zakup lub wytworzenie aparatury naukowo-badawczej oraz infrastruktury informatycznej o wartości nieprzekraczającej 500 000 zł, kształcenie w szkole doktorskiej oraz komercjalizację wyników działalności naukowej oraz know-how związanego z tymi wynikami.Określenie sposobu podziału środków finansowych dla uczelni medycznych na realizację zadań związanych z prowadzeniem kształcenia podyplomowego celem zdobycia tytułu specjalisty przez lekarzy, lekarzy dentystów, farmaceutów, pielęgniarki i położne oraz przez diagnostów laboratoryjnych. |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**
 |
| Projekt nie był przedmiotem pre-konsultacji.Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji publicznych do:1. Naczelnej Rady Lekarskiej;
2. Naczelnej Rady Aptekarskiej;
3. Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych;
4. Krajowej Rady Diagnostów Laboratoryjnych;
5. Krajowej Rady Fizjoterapeutów;
6. Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
7. Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
8. Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku;
9. Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego;
10. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach;
11. Uniwersytetu Medycznego w Lublinie;
12. Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
13. Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu;
14. Pomorskiego Uniwersytetu Medycznego w Szczecinie;
15. Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego;
16. Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu;
17. Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego;
18. Federacji Przedsiębiorców Polskich;
19. Forum Związków Zawodowych;
20. Związku Pracodawców Business Centre Club;
21. Konfederacji Lewiatan;
22. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
23. Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
24. Związku Rzemiosła Polskiego;
25. Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
26. NSZZ „Solidarność 80”;
27. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Zdrowia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248). Projekt rozporządzenia został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).Wyniki konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione po ich zakończeniu w raporcie z konsultacji publicznych i opiniowania.  |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych**
 |
| (ceny stałe z …… r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| **Dochody ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Wydatki ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Saldo ogółem** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Źródła finansowania  | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Środki budżetowe przeznaczone na subwencje na utrzymanie potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla uczelni medycznych są określane w części znajdującej się w dyspozycji ministra na kolejne lata budżetowe, przy uwzględnieniu art. 383 ustawy. W związku z tym ustalony w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia sposób podziału środków finansowych nie wpływa na ich wysokość, a określa jedynie sposób ich rozdysponowania. Podział środków finansowych, o których mowa w poszczególnych załącznikach do projektowanego rozporządzenia, jest dokonywany na dany rok budżetowy na podstawie parametrów ilościowo-jakościowych dostępnych bezpośrednio przed dokonaniem podziału. Źródłem danych do przeprowadzenia podziału środków budżetowych na subwencje dla uczelni medycznych oraz na dotację na zadania związane ze zdobywaniem specjalizacji przez lekarzy i inne wymienione w rozporządzeniu grupy zawodowe będą uzyskiwane ze Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym „POL-on” oraz bezpośrednio z uczelni medycznych. |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**
 |
| Skutki |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym(w mln zł, ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | - |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe  | - |
| osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze | - |
| Niemierzalne |  | - |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń  | Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także osoby niepełnosprawne oraz osoby starsze. |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**
 |
| [ ] nie dotyczy |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| [x]  zmniejszenie liczby dokumentów [x]  zmniejszenie liczby procedur[x]  skrócenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       | [ ]  zwiększenie liczby dokumentów[ ]  zwiększenie liczby procedur[ ]  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy[ ]  inne:       |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.  | [ ]  tak[ ]  nie[x]  nie dotyczy |
| Komentarz:W projekcie zaproponowano wprowadzenie jednego algorytmu, według którego obliczona zostanie wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla uczelni medycznych nadzorowanych przez ministra, co stanowi znaczne uproszczenie dotychczasowego sposobu obliczania wysokości dotacji stanowiących odpowiedniki ww. subwencji i wynika z art. 366 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym środki finansowe na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego dla uczelni medycznych są przyznawane w ramach jednej subwencji. Z uwagi na przyznawanie subwencji uczelniom, a nie ich podstawowym jednostkom organizacyjnym, znacząco zmaleje liczba dokumentów wymaganych w celu przyznania tych subwencji. Ponadto wysokość subwencji na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego będzie obliczana głównie na podstawie posiadanych przez ministra danych oraz przede wszystkim danych zgromadzonych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on, a nie – jak do tej pory – na podstawie corocznie składanych wniosków o dotację na naukę. Dotychczas uczelnie nadzorowane przez ministra co roku występowały z wnioskami do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego o przyznanie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego. Ze względu na rezygnację z konieczności składania wniosków o przyznanie subwencji, znacząco zostanie skrócony czas niezbędny na dokonanie podziału środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego. |
| 1. **Wpływ na rynek pracy**
 |
| Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary**
 |
| [ ]  środowisko naturalne[ ]  sytuacja i rozwój regionalny[ ]  inne: edukacja, rozwój zawodowy | [ ]  demografia[ ]  mienie państwowe | [ ]  informatyzacja[ ]  zdrowie |
| Omówienie wpływu | Nie dotyczy. |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**
 |
| Przepisy rozporządzenia będą wykonywane cyklicznie, w ramach corocznego podziału środków finansowych na utrzymanie i rozwój potencjału dydaktycznego oraz potencjału badawczego, a także na zadania związane z realizacją zadań związanych ze zdobywaniem specjalizacji w wybranych zawodach medycznych począwszy od 2019 r. |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**
 |
| Monitorowanie wysokości środków finansowych oraz sposób ich podziału pomiędzy uczelnie medyczne wg opisanych w rozporządzeniu algorytmów będzie dokonywany w ramach oceny realizacji celów zdefiniowanych w budżecie zadaniowym. Podstawowe cele zakładanych zmian ustawowych, takich jak podniesienie jakości kształcenia i działalności naukowej, oraz wzmocnienie procesów umiędzynarodowienia, a także liczba, jakość i waga prowadzonych projektów badawczych będą corocznie monitorowane na etapie podziału środków finansowych w danym roku budżetowym, gdyż parametry podziału tych środków zostały określone w taki sposób, aby możliwe było dokonanie analizy efektów. |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**
 |
| Brak. |