

NACZELNA IZBA PIELĘGNIAREK I POŁOŻNYCH

Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych

NIPIP-NRPIP-DS.015.96.2020MT

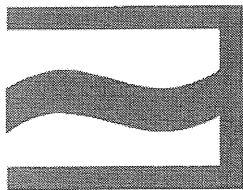
Warszawa, 24 czerwca 2020 r.

Pan
Mateusz Morawiecki
Prezes Rady Ministrów

W załączeniu przesyłam do wiadomości Stanowisko nr 38 Sprzeciw - Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 24 czerwca 2020 roku w sprawie nowelizacji art. 37a Kodeksu karnego ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, czyli Tarcza anty kryzysowa 4.0 (Dz.U. z 2020 r., poz.1086).

Prezes NRPIP

Zofia Małas



NACZELNA IZBA PIEŁĘGNIAREK I POŁOŻNYCH

Naczelna Rada Pielęgniarek i Położnych

NIPiP-NRPiP-DS.015.98.2020MT

Warszawa, 24 czerwca 2020 r.

Pan
Zbigniew Ziobro
Minister Sprawiedliwości

W załączeniu przesyłam do wiadomości Stanowisko nr 38 Sprzeciw - Naczelnej Rady Pielęgniarek i Położnych z dnia 24 czerwca 2020 roku w sprawie nowelizacji art. 37a Kodeksu karnego ustawą z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19, czyli Tarcza anty kryzysowa 4.0 (Dz.U. z 2020 r., poz.1086).

Prezes NRPiP

Zofia Małas

Warszawa, 23 lipca 2020 r.

DLPK-I.070.85.2020

Pani
Zofia Małas
Prezes Naczelnej Izby Pielęgniarek i
Położnych

Szanowna Pani Prezes,

w odpowiedzi na pismo z 24 czerwca 2020 r., znak NIPiP-NRPiP-DS.015.95.2020.MT, skierowane do Prezydenta RP i przekazane do Ministra Sprawiedliwości przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów 6 lipca 2020 r., proszę o przyjęcie poniższego stanowiska.

Zmiana brzmienia art. 37a ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2019 r. poz. 1950 z późn. zm.), dalej jako „k.k.”, dokonanej w ustawie z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 1086), nie niesie za sobą skutków w postaci zaostrzenia odpowiedzialności karnej osób wykonujących zawód medyczny za przestępstwa popełnione w związku z wykonywaniem tego zawodu. Wszystkie czyny zabronione pod groźbą kary mieszczące się w pojęciu tzw. błędu medycznego, tj. w szczególności art. 155, art. 156 § 2 i art. 160 § 1-3 k.k., w dalszym ciągu pozostają w dyspozycji art. 37a k.k. i sądy zachowały możliwość orzeczenia za te czyny kar nieizolacyjnych (kary grzywny, kary ograniczenia wolności). Ponadto wszystkie wymienione czyny są objęte dyspozycją art. 58 § 1 k.k., zgodnie z którym, jeżeli ustawa przewiduje możliwość wyboru rodzaju kary, a przestępstwo jest zagrożone karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 5 lat, sąd orzeka karę pozbawienia wolności tylko wtedy, gdy inna kara lub środek karny nie może spełnić celów kary. Oznacza to, że w przypadku skazania za którekolwiek ze wskazanych powyżej przestępstw sąd będzie w pierwszej kolejności orzekał karę nieizolacyjną, a orzeczenie kary pozbawienia wolności musi być uzasadnione okolicznościami danej sprawy.

Wyrażone we wskazanym powyżej wystąpieniu obawy co do skutków zmiany brzmienia art. 37a k.k. są więc nieuzasadnione. Brak jest też jakichkolwiek podstaw, aby uznać, że sądy odejdą od utrwalonej linii orzeczniczej w zakresie orzekania za przestępstwa dotyczące tzw. błędów medycznych oraz do uznania, że nowe brzmienie przedmiotowego przepisu w jakikolwiek sposób wpłynie na wymiar kar orzekanych za takie przestępstwa.

Z wyrazami szacunku

Bartosz Jakubowski
Zastępca Dyrektora - Sędzia
Departament Legislacyjny Prawa Karnego
/podpisano elektronicznie/